



PROVE NAZIONALI STANDARDIZZATE

Risultati a.s.2018/2019

SCUOLA PRIMARIA

A CURA DI

ESTER VALLOREO

2^ PRIMARIA ITALIANO

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Abruzzo (56,1) ⁵	Punteggio Sud (53,2) ⁵	Punteggio Italia (53,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> percent
713030420201	55,0	90,9	201,8	↔	↔	↑	55,0	0,
713030420202	52,9	95,2	198,6	↓	↔	↓	52,9	0,
713030420203	64,0	90,0	221,1	↑	↑	↑	65,4	2,
PEIS00400Q	57,1	92,1	206,7	↔	↑	↑	57,5	0,

2^ PRIMARIA MATEMATICA

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Abruzzo (57,0) ⁵	Punteggio Sud (56,0) ⁵	Punteggio Italia (56,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> percent
713030420201	60,1	95,5	207,6	↑	↑	↑	60,5	0,
713030420202	58,7	100,0	203,0	↔	↑	↑	58,7	0,
713030420203	59,5	95,0	205,3	↔	↑	↑	59,5	0,
PEIS00400Q	59,4	96,8	205,3	↔	↑	↑	59,6	0,

L'istituto, sia in italiano che in matematica, ottiene risultati complessivamente superiori al dato nazionale e dell'area geografica, in linea con il dato regionale.

A livello di Istituto gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento sia in italiano che in matematica. I punteggi ottenuti nella scala del rapporto nazionale collocano, infatti, l'Istituto a **livello 3 (livello sufficiente)**.

La classe **2A in italiano** risponde in modo corretto mediamente al 55,0% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 1,8 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è assente.

In matematica risponde in modo corretto mediamente al 60,1% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 7,6 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è presente, ma di entità modesta.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 3 (livello sufficiente)**.

La classe nel complesso ottiene risultati in linea con i benchmark di riferimento.

La classe **2B, in italiano**, risponde in modo corretto mediamente al 52,9% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **inferiore** di 1,4 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è assente.

In **matematica** risponde in modo corretto mediamente al 58,7% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 3,0 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è assente.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 3 (livello sufficiente)**.

La classe nel complesso ottiene risultati inferiori rispetto ai benchmark di riferimento in italiano; in matematica in linea con il dato regionale e superiore al dato nazionale e area geografica.

La classe **2C, in italiano**, risponde in modo corretto mediamente al 64,0% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 21,1 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è presente.

In matematica, risponde in modo corretto mediamente al 59,5% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 5,3 punti rispetto al punteggio medio (fissato a 200); il cheating è assente.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance medio – alta** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 4 (livello buono)**, in italiano e **LIVELLO 3** in matematica.

La classe nel complesso ottiene risultati superiori rispetto ai benchmark di riferimento.

VARIANZA

Grafico 2a: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

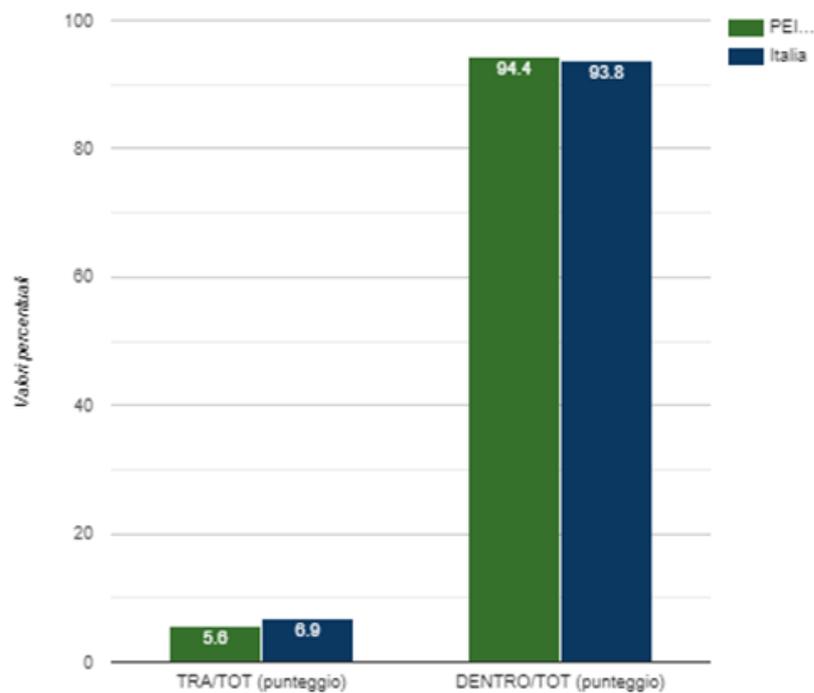
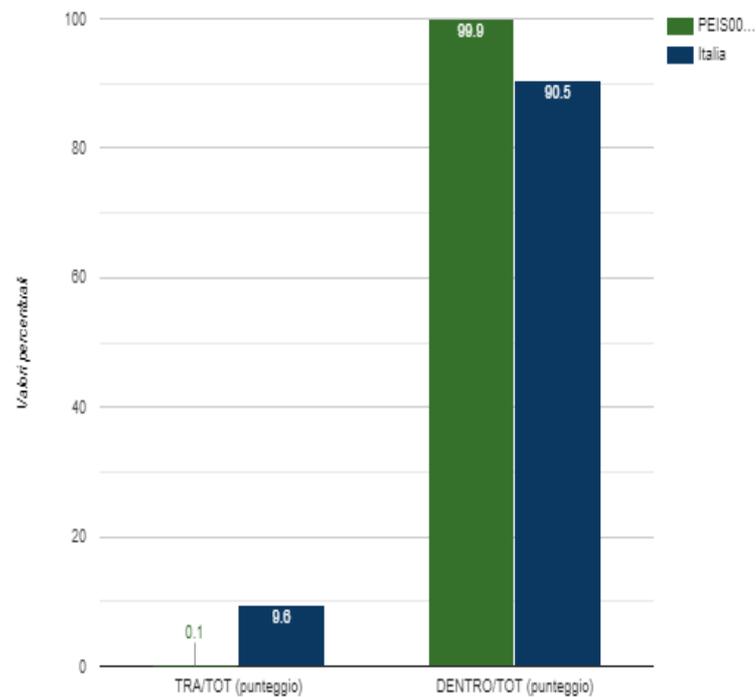
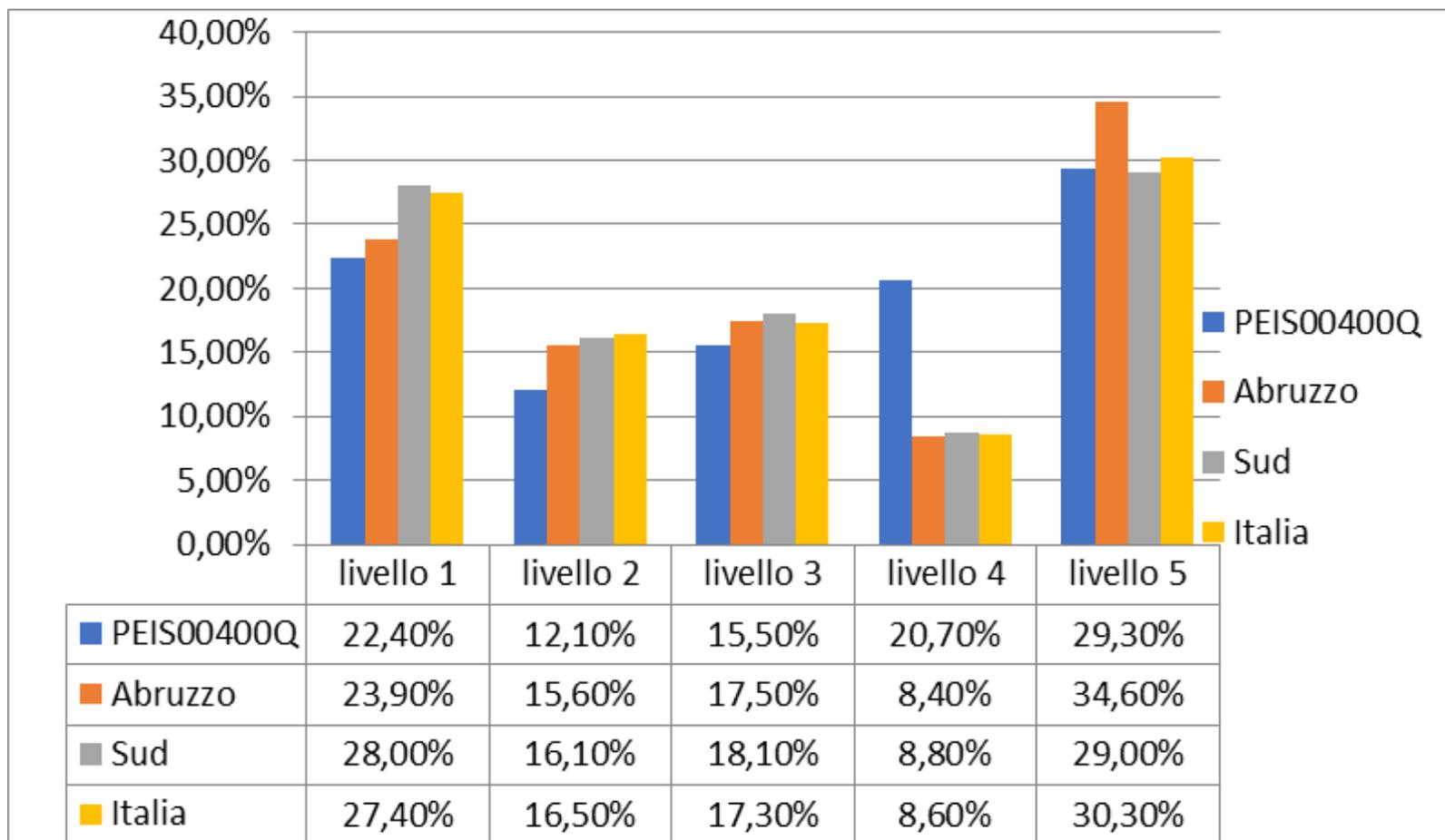


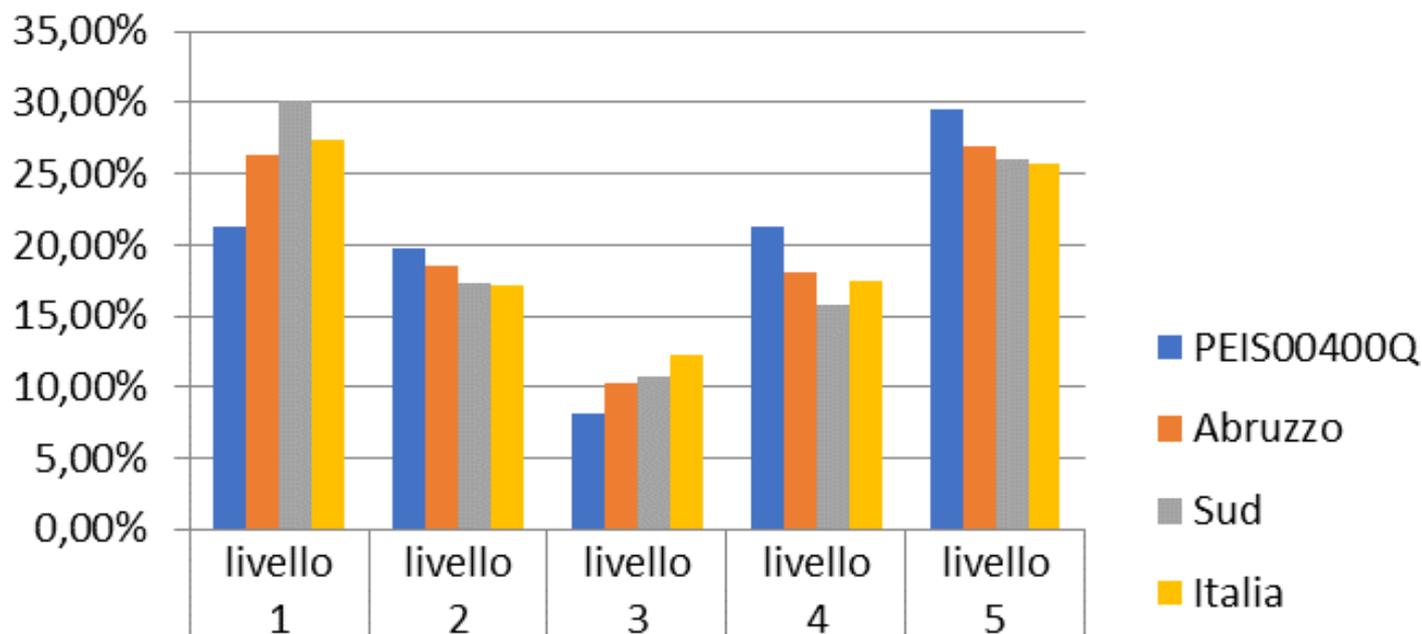
Grafico 2b: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Distribuzione livelli di apprendimento ITALIANO



Distribuzione livelli di apprendimento MATEMATICA



	livello 1	livello 2	livello 3	livello 4	livello 5
■ PEIS00400Q	21,30%	19,70%	8,20%	21,30%	29,50%
■ Abruzzo	26,30%	18,50%	10,30%	18,00%	26,90%
■ Sud	30,20%	17,30%	10,80%	15,70%	26,00%
■ Italia	27,40%	17,20%	12,20%	17,50%	25,70%

CONFRONTO LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO - MATEMATICA

Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	14	1	5
	Numero studenti livello 3	1	3	5
	Numero studenti livello 4-5	8	0	21

5^ PRIMARIA ITALIANO

Classi / Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating	Percentuale di partecipazione alla prova di italiano	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi / scuole con background familiare simile	Background familiare medio degli studenti	Percentuale copertura background	Punteggio Abruzzo (63,1)	Punteggio Sud (59,9)	Punteggio Italia (61,4)	Punteggio percentuale osservato	Cheating in percentuale
...501	70,2	96,0	223,5	6,4	medio-alto	96,0	↑	↑	↑	71,7	2,1
...502	64,7	91,7	207,1	-1,3	medio-alto	100,0	↔	↑	↑	64,7	0,1
...503	59,9	88,0	195,4	-6,5	alto	92,0	↓	↔	↓	59,9	0,0
PEIS00400Q	65,1	91,9	209,1	0,1	alto	95,9	↔	↑	↑	65,6	0,8

5[^] PRIMARIA MATEMATICA

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole e con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3a}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Abruzzo (57,4) ₅	Punteggio Sud (56,2) ₅	Punteggio Italia (57,9) ₅	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
...501	64,3	84,0	213,9	3,3	medio-alto	96,0	↑	↑	↑	65,1	1,2
...502	62,4	91,7	208,7	0,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	62,7	0,5
...503	55,0	88,0	192,7	-7,8	alto	92,0	↔	↔	↓	55,0	0,0
PEIS00400Q	60,5	87,8	204,9	-1,5	alto	95,9	↑	↑	↑	60,9	0,5

L'istituto, IN ITALIANO ottiene risultati in linea con il dato regionale e superiori al dato nazionale e dell'area geografica; in MATEMATICA superiori rispetto ai benchmark di riferimento

A livello di Istituto gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento. I punteggi ottenuti nella scala del rapporto nazionale collocano, infatti, l'Istituto a **livello 3** (livello **sufficiente**).

La classe 5A, **in italiano** risponde in modo corretto mediamente al 70,2% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 23,5 punti rispetto al punteggio medio; in matematica risponde in modo corretto mediamente al 64,3% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 13,9 punti rispetto al punteggio medio.

Il cheating è presente.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance medio - alta** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 4** (livello **buono**) in italiano, **LIVELLO 3** in matematica

La classe nel complesso ottiene risultati superiori, in italiano, ma inferiori in matematica ai benchmark di riferimento.

La classe **5B** risponde in italiano in modo corretto mediamente al 64,7% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 7,1 punti rispetto al punteggio medio.

In matematica risponde in modo corretto mediamente al 62,4% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **superiore** di 8,7 punti rispetto al punteggio medio.

Il cheating è presente ma contenuto.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 3** (livello **sufficiente**).

La classe nel complesso ottiene risultati in linea con il dato regionale e superiori al dato nazionale e dell'area geografica in italiano; in matematica superiori ai benchmark di riferimento.

La classe **5C in italiano** risponde in modo corretto mediamente al 59,9% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **inferiore** di 4,6 punti rispetto al punteggio medio.

In matematica, risponde in modo corretto mediamente al 55,0% della prova ottenendo un punteggio, nella scala del rapporto nazionale, **inferiore** di 7,3 punti rispetto al punteggio medio

Il cheating è assente.

Gli esiti degli studenti evidenziano complessivamente una misurazione della **performance media** rispetto ai livelli di apprendimento, in quanto la valutazione media della classe si colloca nella fascia di **LIVELLO 3** (livello **sufficiente**).

La classe in italiano ottiene risultati inferiori al dato regionale e nazionale, in linea con il dato dell'area geografica; in matematica ottiene risultati in linea con il dato regionale e dell'area geografica, inferiori rispetto al dato nazionale.

VARIANZA

Grafico 2a: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

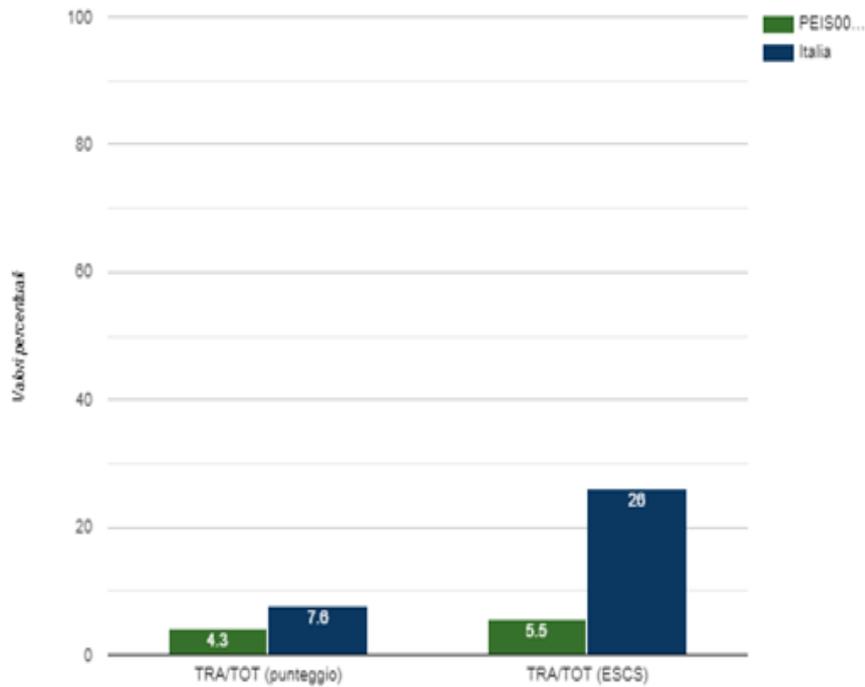
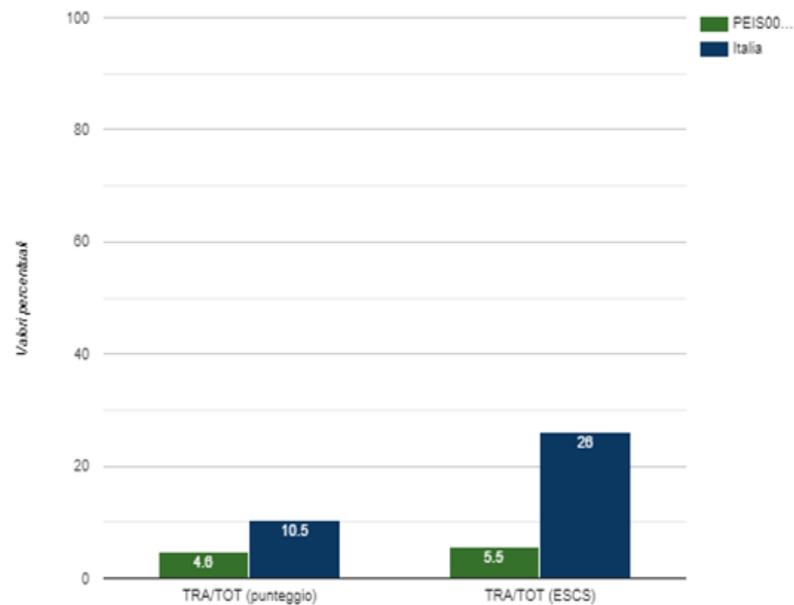
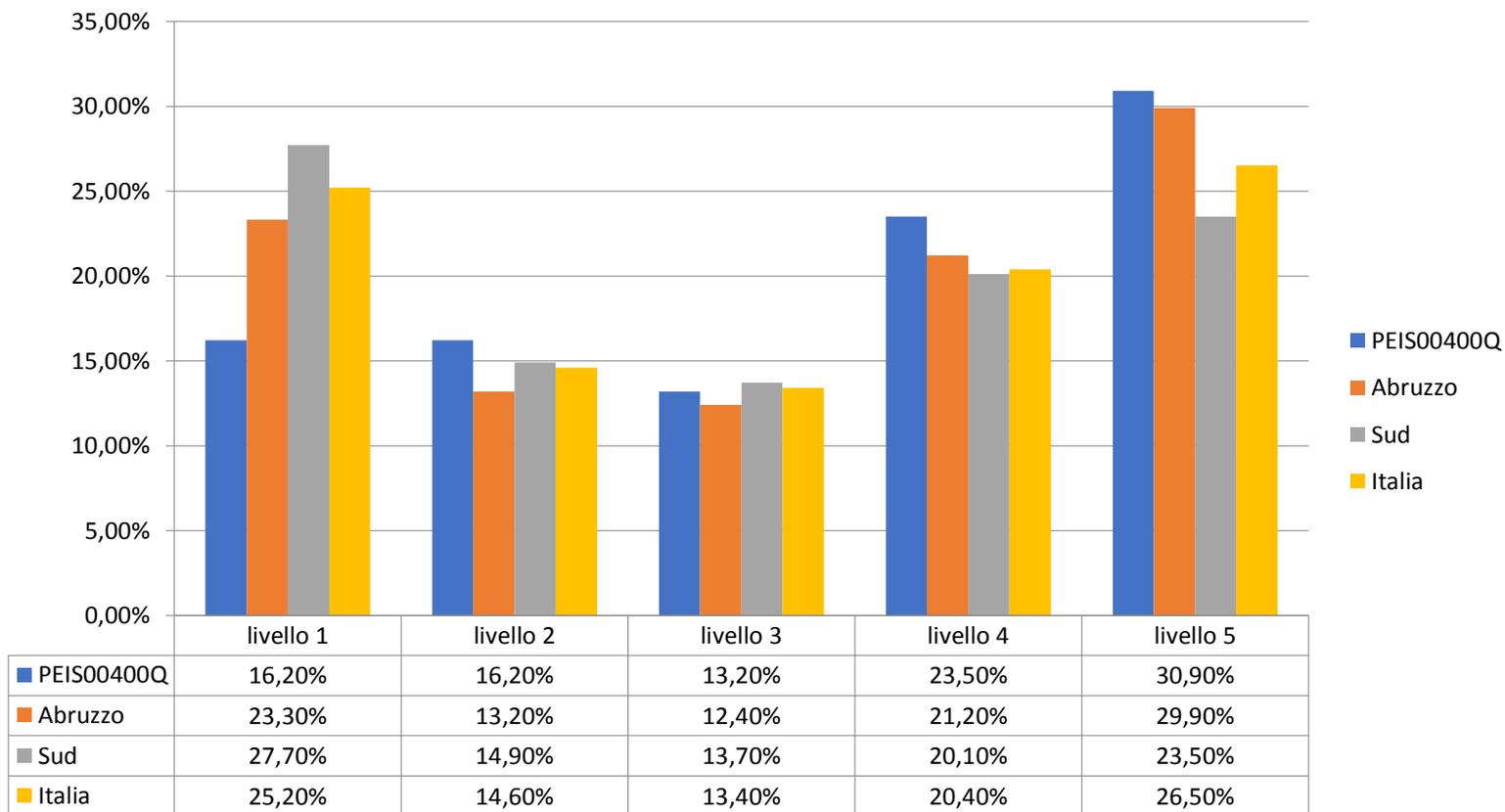


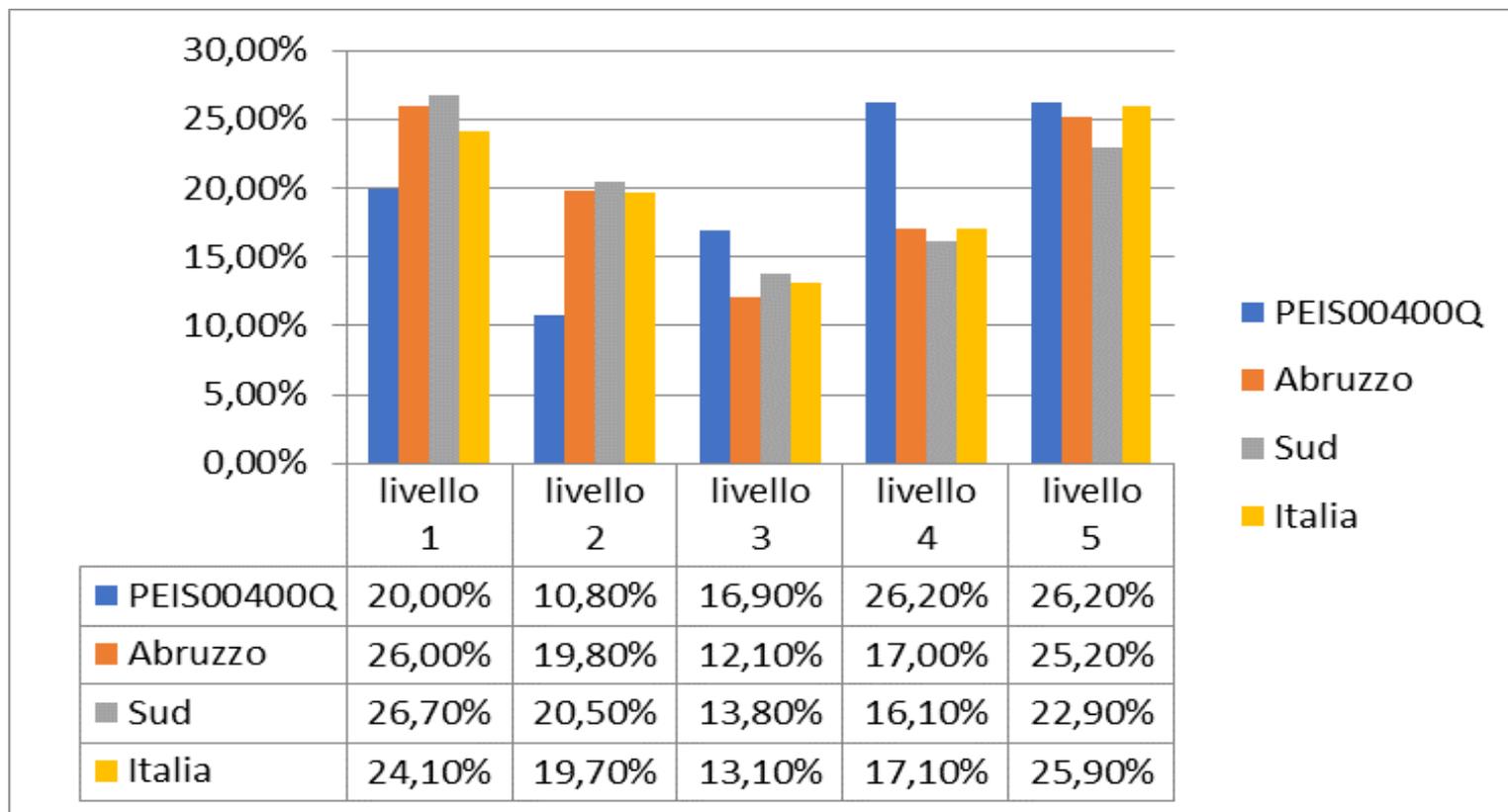
Grafico 2b: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO



DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO MATEMATICA



CONFRONTO LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITALIANO - MATEMATICA

Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	13	3	5
	Numero studenti livello 3	2	2	3
	Numero studenti livello 4-5	3	5	26

5^ PRIMARIA INGLESE READING

Istituto nel suo complesso

Classi/ Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Abruzzo (74,9) ⁵	Punteggio Sud (75,1) ⁵	Punteggio Italia (75,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 11,7%)	A1 ^{1e} (Italia: 88,3%)
713030420501	81,7	88,0	213,1	3,3	medio-alto	96,0	↑	↑	↑	82,5	0,9	4,6	95,5
713030420502	80,7	95,8	211,9	1,0	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	81,5	1,0	4,4	95,7
713030420503	74,8	100,0	198,9	-6,7	alto	92,0	↔	↔	↓	74,8	0,0	16,0	84,0
PEIS00400Q	78,9	94,6	207,6	-1,0	alto	95,9	↑	↑	↑	79,4	0,6	8,6	91,4

5^ PRIMARIA INGLESE LISTENING

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare medio degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Abruzzo (66,4) ₅	Punteggio Sud (65,7) ₅	Punteggio Italia (67,2) ₅	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 16,0%)	A1 ^{1e} (Italia: 84,0%)
713030420501	74,5	88,0	211,5	4,8	medio-alto	96,0	↑	↑	↑	74,6	0,1	4,6	95,5
713030420502	66,7	95,8	198,4	-5,0	medio-alto	100,0	↔	↔	↔	66,7	0,0	13,0	87,0
713030420503	66,4	100,0	195,8	-6,1	alto	92,0	↔	↔	↔	66,4	0,0	12,0	88,0
PEIS0400Q	69,0	94,6	201,6	-1,6	alto	95,9	↔	↑	↑	69,1	0,0	10,0	90,0

L'istituto nel reading ottiene risultati superiori ai benchmark di riferimento e il 91,4% degli alunni raggiunge il livello A1, alla listening ottiene risultati in linea con il dato regionale e superiore al dato nazionale e dell'area geografica. Il 90,0% degli alunni raggiunge il livello A1.

VARIANZA

Grafico 2c: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

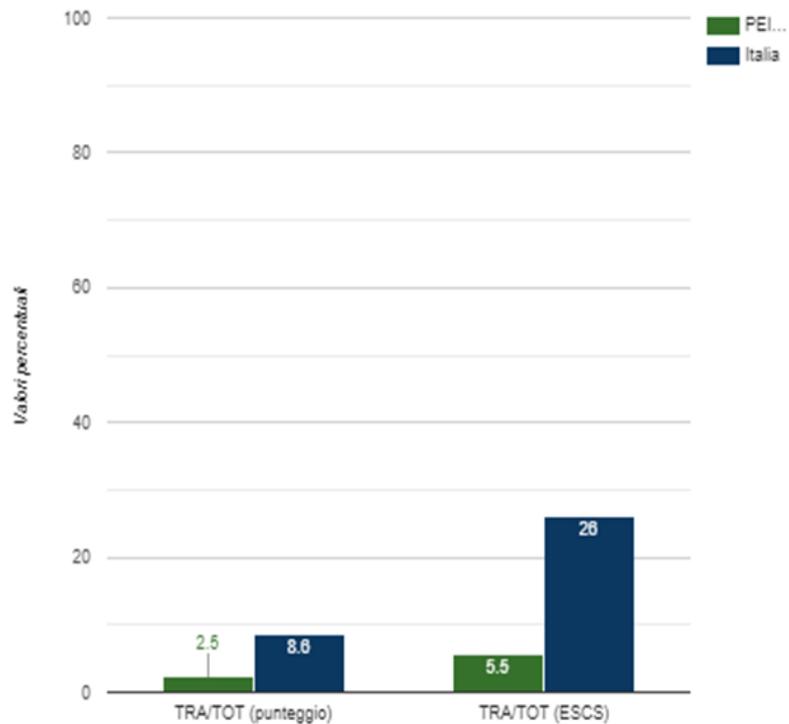
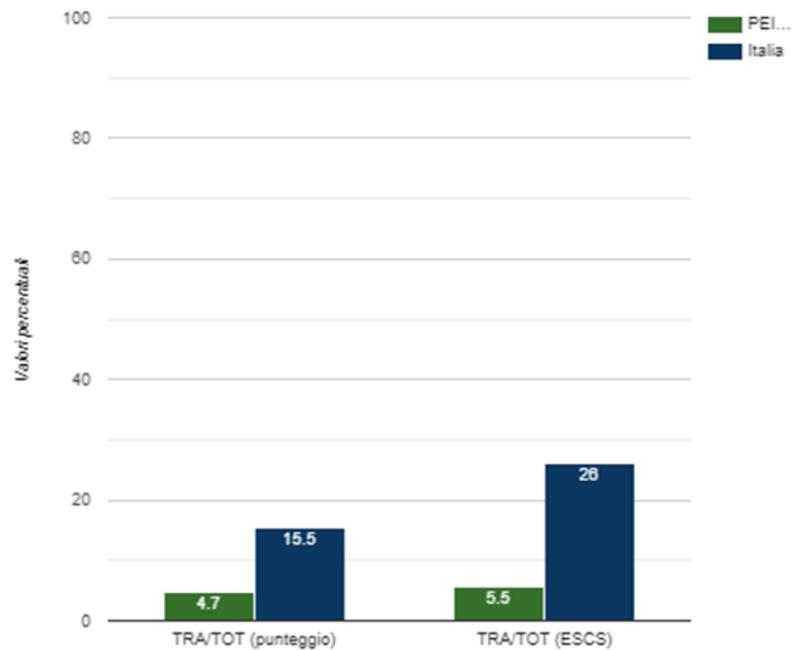


Grafico 2d: PEIS00400Q - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



CONFRONTO LIVELLI DI APPRENDIMENTO INGLESE READING/INGLESE LISTENING

Inglese reading/Inglese listening- numerosità V primaria			
Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre- A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre - A1	5,7%	2,9%
	Percentuale studenti livello A1	4,3%	87,1%